

## **PROCES VERBAL DU CONSEIL SCIENTIFIQUE**

### **SEANCE DU 24 MARS 2009**

Etaient présents : M. BAUDRY, M. DI MEO, MME FROMENTIN, M. GRANDJEAT, MME GUILHAMON, MME GUILLAUME, M. REVAUGER, MME VELASCO, MME VIEIRA, MME BEGHAIN, M. AMELOT, M. BEGOUT, M. LAURAND ; MME LEPAGE, MME BOYER, MME BOISSON-GABARRON, M. PRUDHOMME, M. SELVA, MME LAURE, M. LAÜGT.

Etait excusé : M. GUILLAUME.

Etaient représentés : MME BERDET, MME BOURMAUD, MME BRUGERE.

La séance est ouverte à 14 heures 45.

#### **I - ADOPTION DES PROCES-VERBAUX DES SEANCES DU 4 NOVEMBRE 2008, ET DU 15 JANVIER 2009.**

*Les PV sont adoptés à l'unanimité.*

#### **II - REPARTITION DU BQR 2009**

Mme GUILLAUME présente les demandes de BQR en précisant que les dossiers ont été examinés par la Commission de la Recherche réunie le 6 mars 2009.

##### **1°) Les demandes pour colloques**

*Avis favorable du Conseil Scientifique.*

##### **2°) Aides aux associations**

Une large discussion s'engage à propos de la demande faite pour le compte de l'Abbaye de Flaran.

LE PRESIDENT rappelle l'historique de la participation de notre université au colloque de Flaran, dont l'initiative revient au Professeur MARQUETTE.

M. GRANDJEAT estime que cette contribution n'est pas conforme aux critères du BQR.

M. DI MEO estime qu'il faut faire le bilan de notre participation au colloque, et

réexaminer éventuellement les termes de la convention. Il ne devrait pas y avoir de reconduction automatique et il cite le cas de la revue « Sud Ouest Européen »

LE PRESIDENT propose la réalisation d'un bilan des dernières années.

***Le dossier est adopté à l'unanimité.***

### **3°) Aide à la publication**

Une discussion s'engage sur la demande d'aide à la publication de l'HDR de Mme VELASCO-GRACIET aux éditions de la MSHA.

M. GRANDJEAT estime que la MSHA dispose d'un budget élevé et qu'il faudrait une délibération globale sur la publication des HDR.

M. DI MEO juge que le budget de publication par la MSHA est surévalué et devrait être revu à la baisse.

**LE PRESIDENT** approuve la nécessité d'une mise à jour d'une réflexion globale sur les critères de répartition du BQR.

Les **PUB** jouent un rôle essentiel pour les publications des travaux universitaires mais ne doivent pas se transformer en officine d'auto publication. Elles doivent attirer aussi des auteurs venus de l'extérieur.

Il rappelle qu'une dynamique de regroupement des publications de la MSHA, d'AUSONIUS avec les PUB est engagée depuis plusieurs années Il souhaite que cela aboutisse le plus tôt possible.

M. DI MEO estime que la publication des HDR est importante compte tenu de la somme de savoir qui s'y trouve.

M. BAUDRY s'interroge sur le lien de la publication d'ouvrages en sciences humaines et de leurs coûts trop élevés. Il est difficile de publier des ouvrages trop volumineux. C'est pourquoi les éditions universitaires ont un rôle à remplir.

Mme VELASCO précise que les délais de publication aux **PUB** sont trop longs.

Une discussion s'engage ensuite sur l'aide demandée par la Revue Lumières dont le responsable est Jean MONDOT.

Mme **BRUGERE** LE BLANC précise que c'est une revue de qualité, mais qu'elle rencontre des problèmes de diffusion.

LE PRESIDENT rappelle que cinq revues ont été soutenues par l'Université comme étant des revues-phares. Puis se sont ajoutées depuis 2002 les revues «

Communications et Organisation » et « Lumières »

LE PRESIDENT propose une aide identique à ces deux dernières : 1500 €

***Les propositions d'aides aux revues sont adoptées à l'unanimité.***

Après discussion, le CS émet un avis défavorable pour les demandes présentées par l'UMR 5222 (porteur du projet Jean-Paul .RÉVAUGER, pour l'EA 4199 (porteur du projet Alain MONS) par l'EA 4198 LAPRIL (porteur du projet, Jean-Pierre BERTIN MAGHIT).

#### **4°) Recherches nouvelles**

- Une discussion s'engage sur le déroulement du festival « Géocinéma ». M. BAUDRY approuve cette initiative originale, innovante.
- Il est demandé à M. RATOUIS, porteur du projet « Campus universitaires : quel urbanisme ? » de se rapprocher du PRES et des collectivités territoriales.
- Sur le projet « Territoire de chasse et environnement » porté par Mme VELASCO, M. REVAUGER est gêné par la formulation et s'interroge sur son objectivité scientifique. Mme VELASCO apporte les explications nécessaires.
- Il est demandé à M. AMELOT, porteur du projet « Indicateur autochtones, indicateurs scientifiques et représentations de la nature pour les zones côtières malgaches » de contacter le Conseil Régional, le service des relations internationales, et le MAE.
- Une large discussion s'engage sur les demandes faites par l'UMR 5060 IRAMAT.

LE PRESIDENT rappelle qu'IRAMAT est une des structures qui dépose le plus de projets crédibles auprès du Conseil Régional.

### **III - ORIENTATIONS PROPOSEES PAR LE CONSEIL SCIENTIFIQUE DE L'ECOLE DOCTORALE**

M. HENRIET représente M. RABATE actuellement à Madrid. Il donne lecture du relevé de décisions prises lors de la réunion du CS de l'ED du 18 décembre 2008.

LE PRESIDENT précise qu'il faut défendre auprès du PRES la spécificité des SHS

Il note que la répartition du BQR reste assez éclatée. Il est souhaitable que le BQR puisse financer un projet fédérateur, pluri-disciplinaire et pluri-annuel.

Il constate que les projets ANR sont un apport de crédits substantiels pour l'université. Selon un bilan établi par M. RODDAZ, notre université se situe à un niveau bien inférieur à celui d'autres universités équivalentes (par exemple pour Toulouse le Mirail).

Il note également que les bénéficiaires sont les UMR et le CEMMC. Il souhaite qu'une culture de projets se développe au sein des Equipes d'Accueil avec l'aide du service Re.Val.Ed.

LE PRESIDENT termine en disant tout le plaisir qu'il a eu de travailler avec le Conseil Scientifique, assemblée qui contribue à la définition de la politique scientifique de l'Université. Il rend hommage au Service Re.Val.Ed pour la qualité des dossiers préparés et à Mme Sylvie GUILLAUME, chargée de la gestion de la vie scientifique.

#### **IV - VISITING COMMITTEE**

Mme GUILLAUME donne la parole à Mme FROMENTIN pour présenter un message commun avec M. Pierre GUIBERT concernant le rapport du VO.

A la demande de Mme FROMENTIN, ce message sera annexé au PV.

#### **V - QUESTIONS DIVERSES**

Les six demandes de subventions pour colloques au Conseil Régional reçoivent un avis favorable du Conseil Scientifique à l'unanimité.

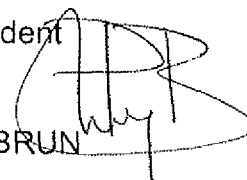
Mme GUILLAUME précise que les fiches de synthèse quoiqu'incomplètes, seront un document de travail important pour la préparation du prochain COR.

Elle remercie les membres du Conseil Scientifique pour leur collaboration et dit le plaisir qu'elle a eu de travailler avec eux. La politique scientifique engagée devra être poursuivie.

La séance est levée à 17 H 30.

Le Président

Patrice BRUN



Message de Mme Valérie Fromentin, directrice de l'UMR Ausonius, et de M. Pierre Guibert, directeur de l'équipe du CRP2A de PUMR multi-site Institut de Recherche sur les Archéomatériaux, à l'attention du Conseil Scientifique de l'Université de Bordeaux 3 concernant la synthèse du Visiting Committee (14-15 janvier 2009)

Nous avons pris bonne note de la synthèse du *Visiting Committee* et nous remercions les membres de ce comité pour le travail qu'ils ont accompli lors de leur visite et en amont. Nous apprécions le point de vue général de cette commission, qui va dans le sens de l'évolution actuelle des Sciences Humaines et Sociales et de la modernisation de notre université.

Cependant certains passages de ce rapport, sans doute trop rapidement jetés sur le papier et qui ne nous paraissent pas refléter fidèlement le teneur des discussions que nous avons eues avec les experts lors de l'audit, appellent des remarques de notre part.

Premièrement

*Certaines, comme AUSONIUS, sont prestigieuses et se présentent comme un modèle de laboratoire, mais doivent faire face à des changements de génération et se structurer en fonction des absorptions prévues (IRANIAI).*

La tournure elliptique de cette phrase est fâcheuse car susceptible d'interprétations contradictoires, faute d'autres références précises dans le texte à ce qui existe actuellement à l'IRAMAT-CRP2A et à Ausonius. Telle que formulée, la perspective d'une fédération de recherche entre les différents acteurs de l'archéologie du site bordelais (Bordeaux 3 et Bordeaux 1), qui est inscrite dans le projet du Plan Campus, se trouve résumée à l'absorption d'un centre par un autre : une telle hypothèse structurelle n'a jamais été envisagée et elle n'est pas considérée comme envisageable par les directions actuelles du CRP2A et d'Ausonius, qui représentent d'ailleurs la « nouvelle génération » dont il est fait mention. D'autre part, résumer le projet fédératif du CRPAA, d'Ausonius et de PACEA à l'absorption d'une équipe par l'autre, c'est occulter l'ambition scientifique commune qui sous-tend ce projet et en constitue la seule véritable raison d'être.

Deuxièmement

*... Quant à l'Histoire médiévale elle n'est guère visible là où elle s'est réfugiée (Ausonius et Ameriber)...*

La formule, ici encore, est trop rapide et, qui plus est, inexacte. Une lecture plus attentive du rapport à mi-parcours du CQR d'Ausonius aurait permis aux experts de constater la place importante —et croissante— que les médiévistes, historiens, historiens de l'art et archéologues occupent dans la programmation du laboratoire, dans l'axe Aquitaine et dans l'Axe Péninsule Ibérique notamment. La directrice actuelle d'Ausonius tient d'ailleurs à rendre justice au travail accompli en ce sens par son prédécesseur, R. Descat, qui s'est efforcé pendant ses deux mandats de consolider et de renforcer le pôle Moyen-Age d'Ausonius et s'est toujours déclaré favorable à une intégration plus large encore des médiévistes de Bordeaux 3 au laboratoire. Une telle évolution cependant ne se décrète pas, elle se prépare et se mûrit sur la base de programmes de recherche cohérents fédérant plusieurs chercheurs.

Valérie Fromentin Pierre Guibert